

# Дети в системе альтернативного ухода

Статистический институт Турции, Анкара, 2 ноября 2022 года

Консультант Джоанна Роджерс

# Что необходимо оценить – Три основных элемента Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми



Предотвращение необоснованного разлучения детей с семьей и родственниками



Подходящий альтернативный уход, который соответствует потребностям каждого ребенка и наилучшим образом обеспечивает его интересы



Воссоединение и реинтеграция детей с семьей и родственниками

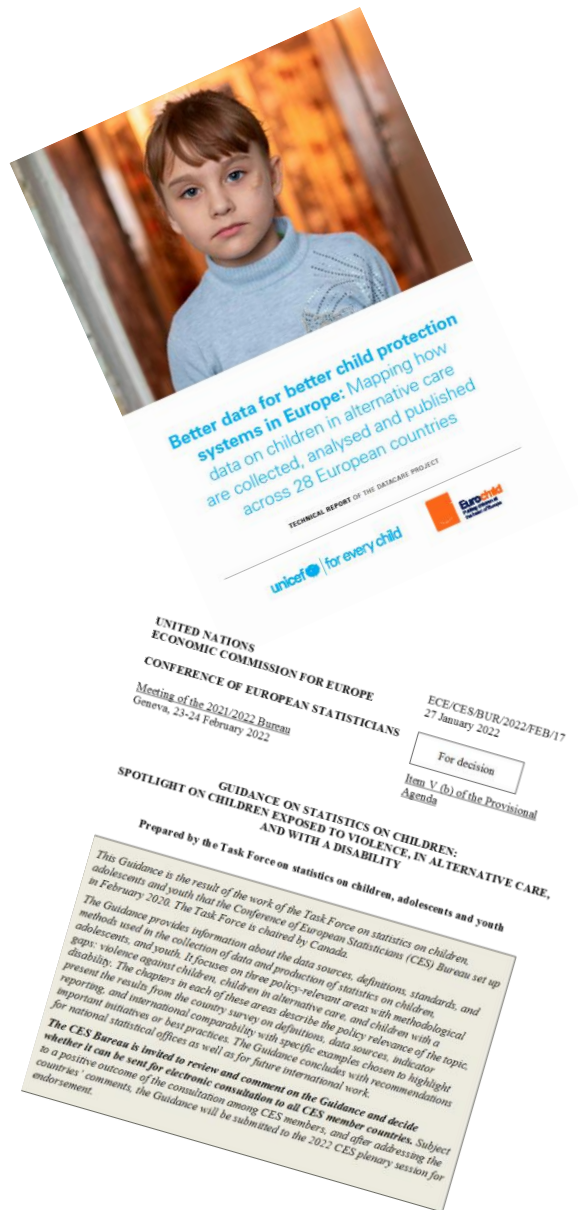
# Основные источники данных

Административные данные  
из министерств, ответственных за детей  
в системе альтернативного ухода

Национальные статистические бюро

Обследования MICS, переписи и другие  
обследования домохозяйств

# Вызовы



Предотвращение (оценка  
необходимости альтернативного  
ухода за детьми)

Определения (детей, видов  
попечения и ухода)

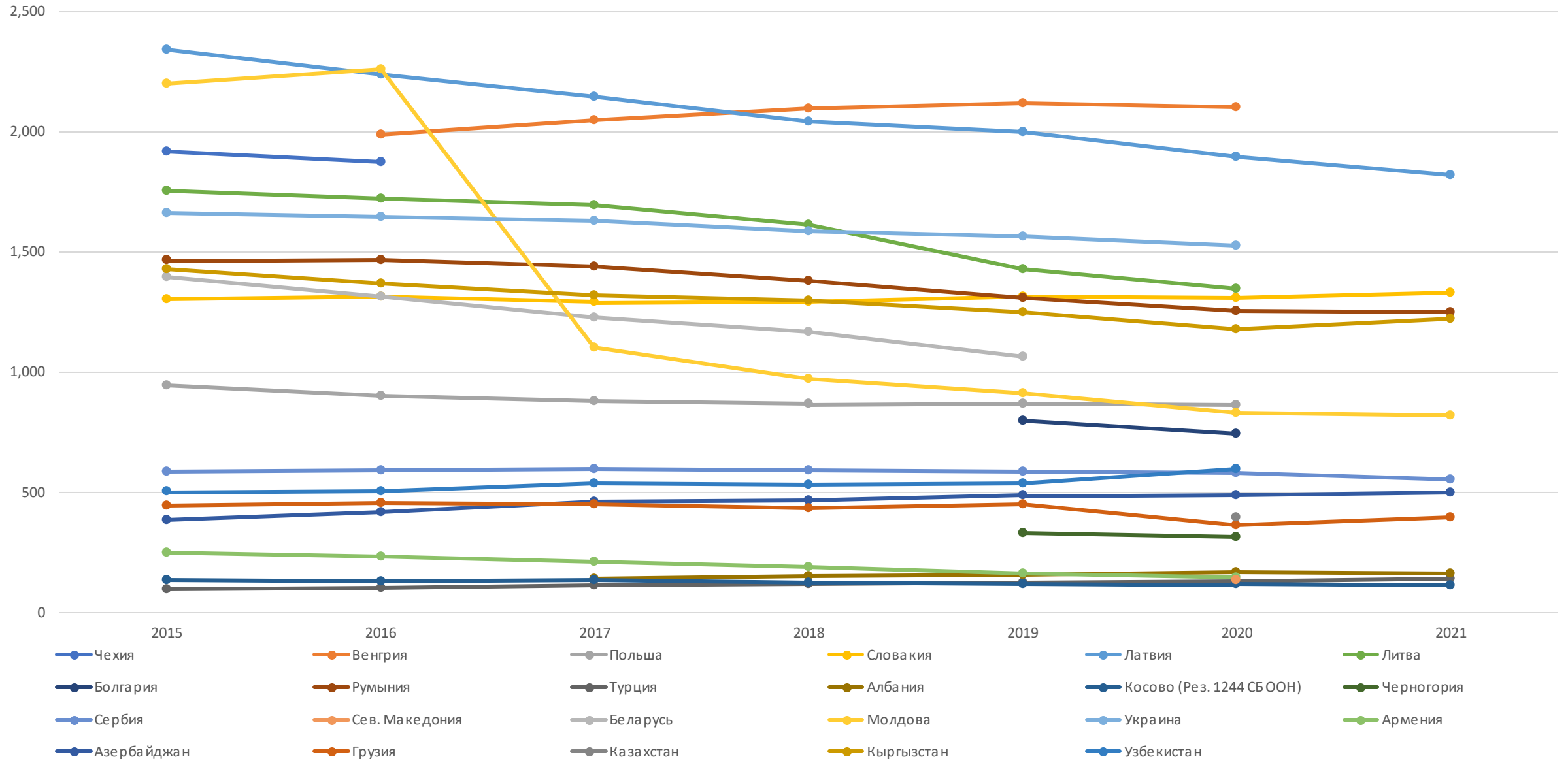
Дезагрегация: по полу, возрасту,  
наличию или отсутствию нарушений  
здоровья, месту проживания

# С учетом ЭТИХ ВЫЗОВОВ...

---

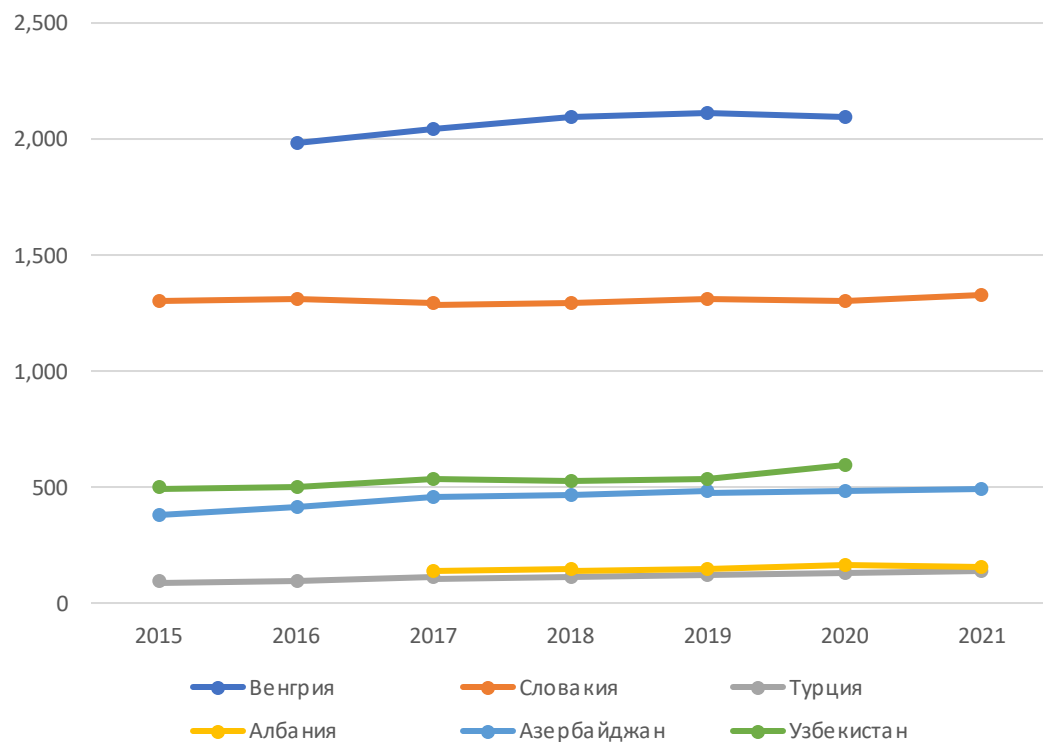
Анализ TransMonEE и других данных о детях в системе  
альтернативного ухода

# В целом, доля детей в системе официального ухода снижается во многих странах (23 странах TransMonEE)

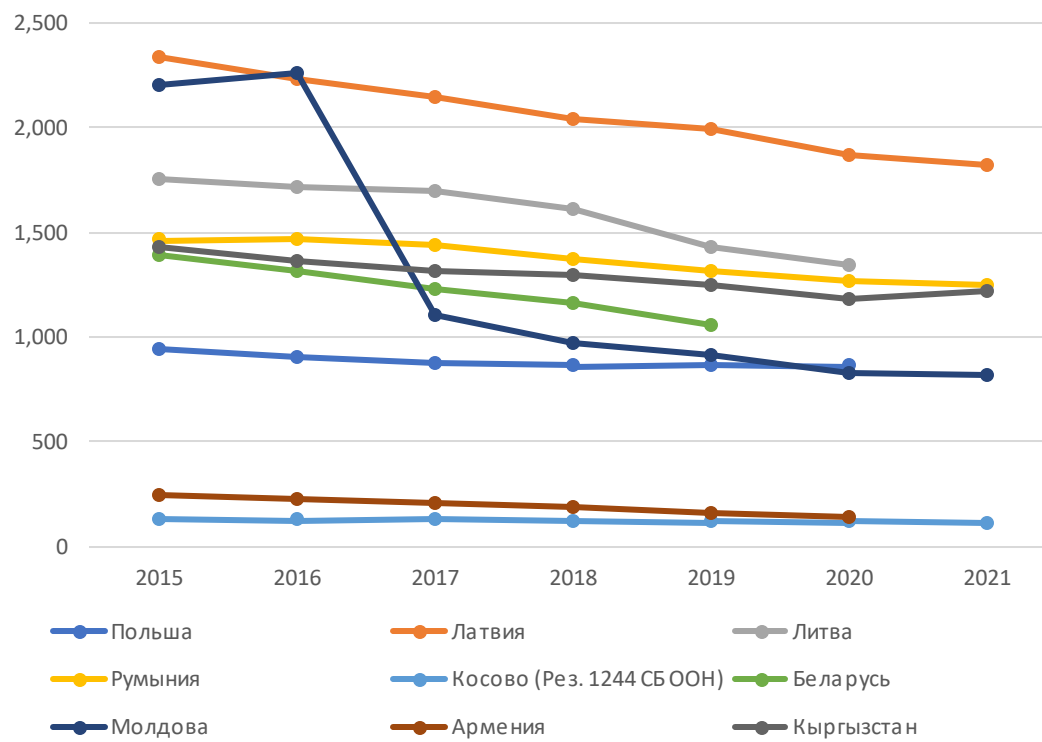


# Незначительно меняется группа «дети в системе альтернативного ухода» в странах TransMonEE (за некоторыми исключениями)

## Небольшое или заметное увеличение

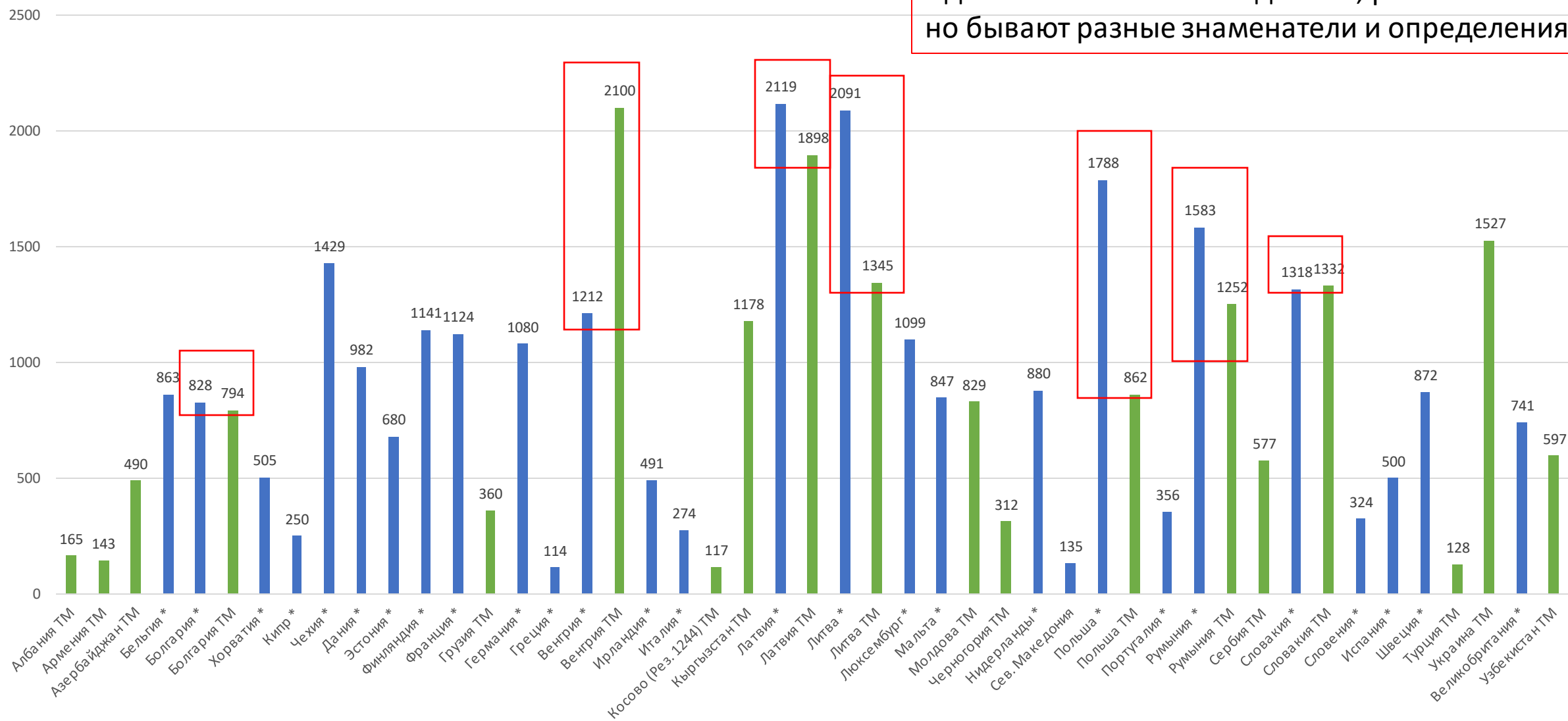


## Небольшое или заметное уменьшение



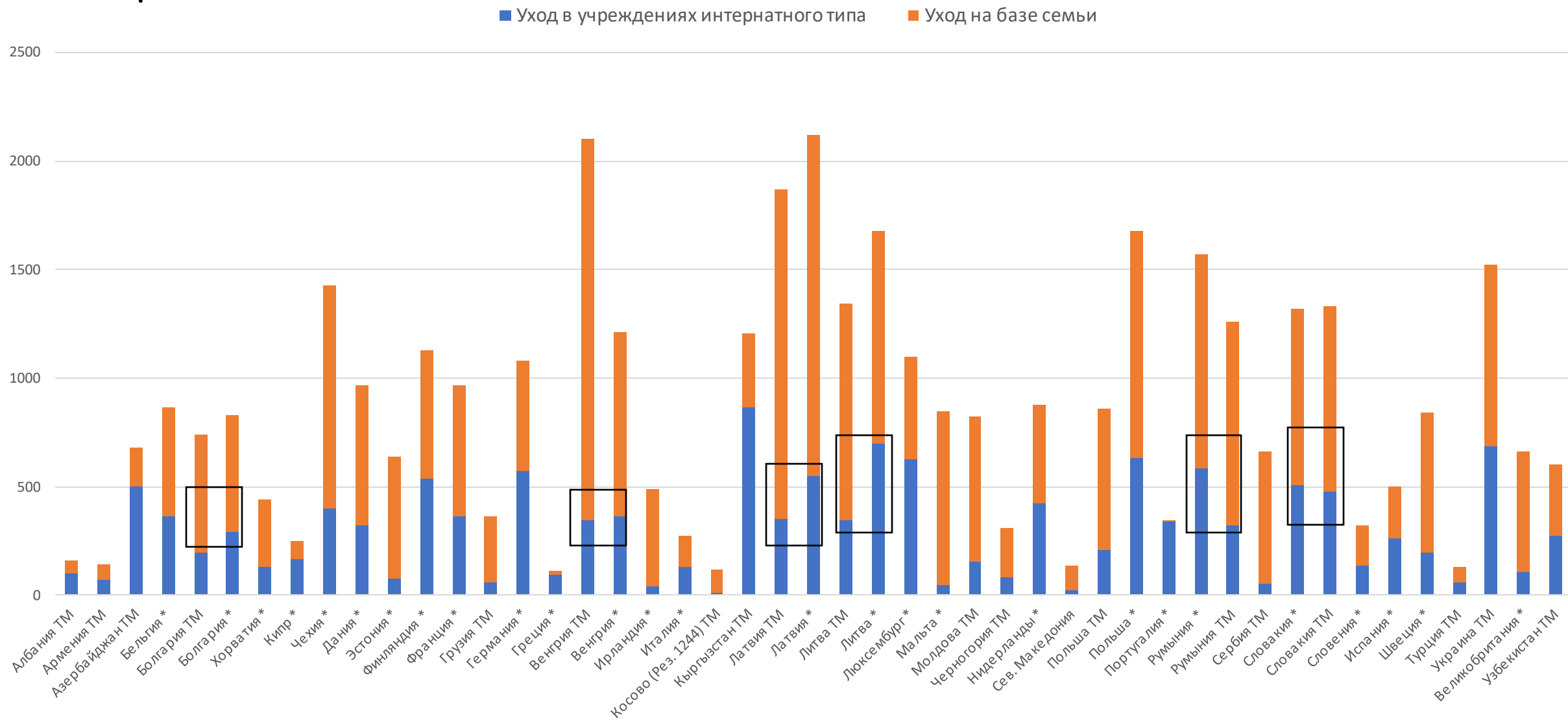
# Доля детей находящих под официальной опекой (в системе альтернативного ухода) на определенный момент времени (учет последние годы, за которые есть данные 2019–2021): 27 стран ЕС + Соединенное Королевство + 19 стран TransMonEE

Одни и те же источники данных, разные значения; но бывают разные знаменатели и определения

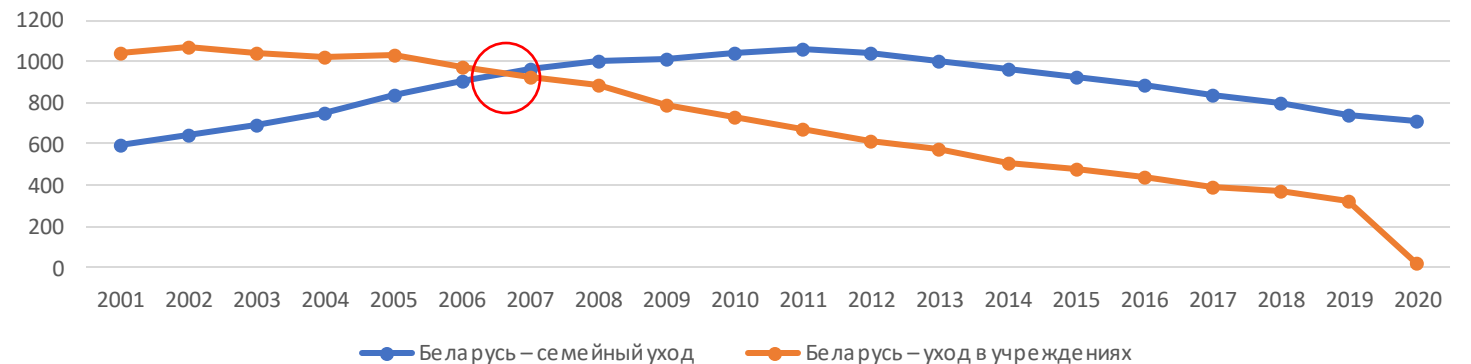
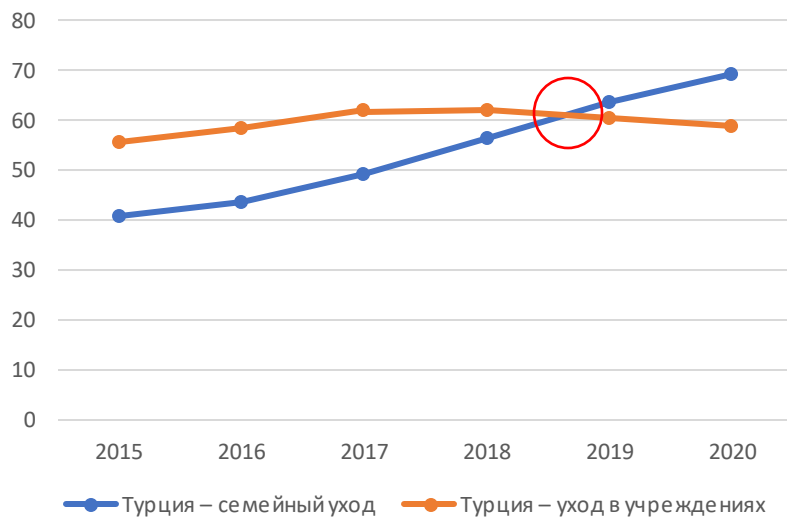
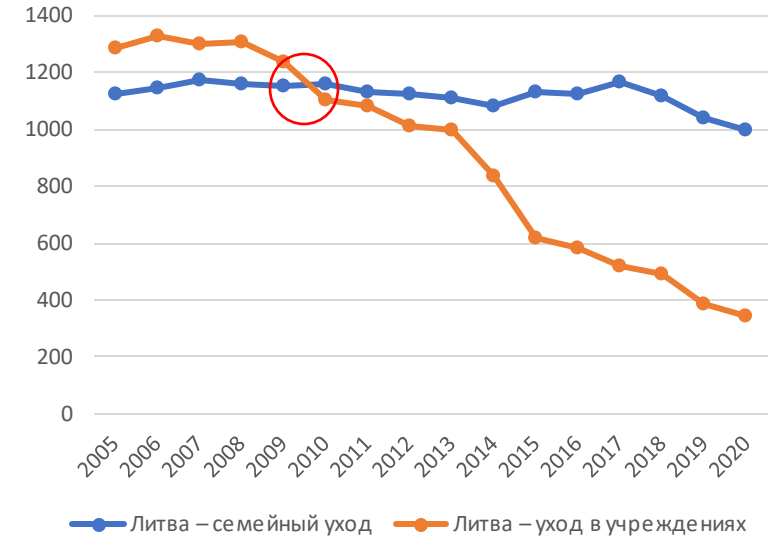
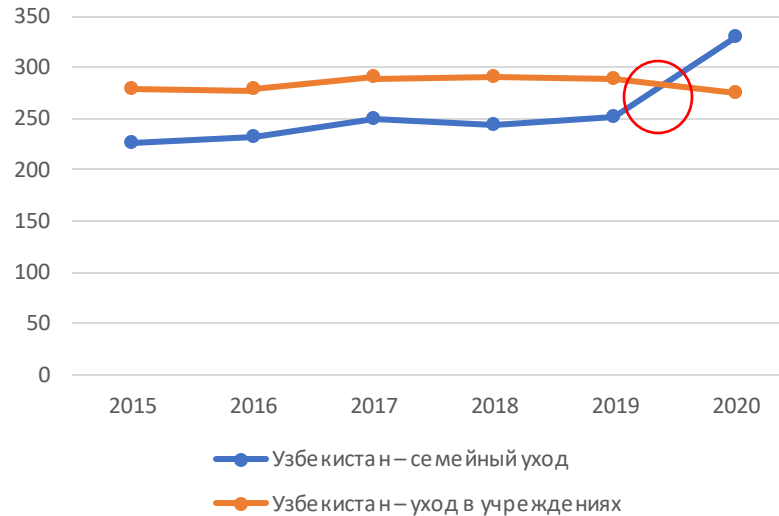
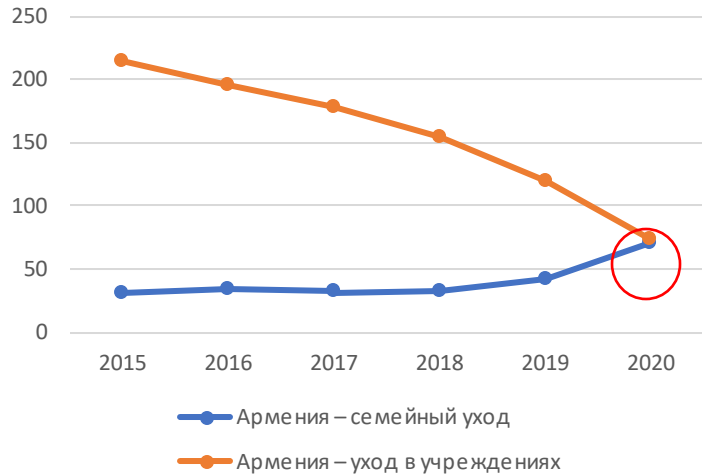




# Доля детей, за которыми осуществляется официальный уход в учреждениях интернатного типа и на базе семьи, на определенный момент времени (последние годы, за которые есть данные, – 2019–2021): 27 стран ЕС + Соединенное Королевство + 19 стран TransMonEE



Данные ТМ говорят о заметном переходе от ухода в интернатных учреждениях к семейному уходу во многих странах за последние 10–15 лет; НО мы не можем быть в этом уверены, пока не завершен процесс ТМ по актуализации исторических данных.



# Уменьшающая дезагрегация – мы очень мало знаем о том, какие именно дети остаются в системе альтернативного ухода

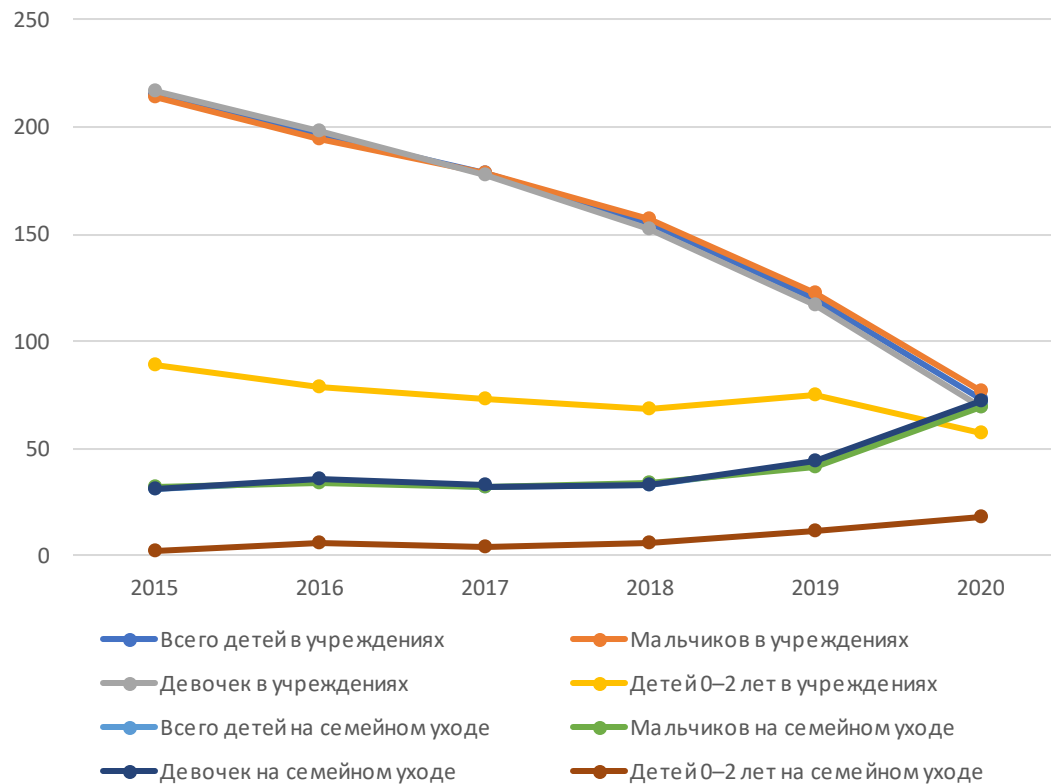
- Дезагрегация по наличию или отсутствию детей с инвалидностью в интернатных учреждениях и в семейных формах ухода: в некоторых странах Центральной Азии более 75% детей в учреждениях интернатного типа (причем эта доля продолжает расти) и 0% детей на семейных формах ухода – это дети с инвалидностью.
- Возраст: по данным предыдущего анализа дети младше 3 лет подвержены большему риску утратить родительское попечение, чем дети других возрастов.
- Пол: в некоторых странах в интернатных учреждениях число мальчиков немного больше числа девочек?
- Другие переменные: местоположение, миграционный статус / беженство и т. п.

(но данных не хватает, так что картина неполная...)

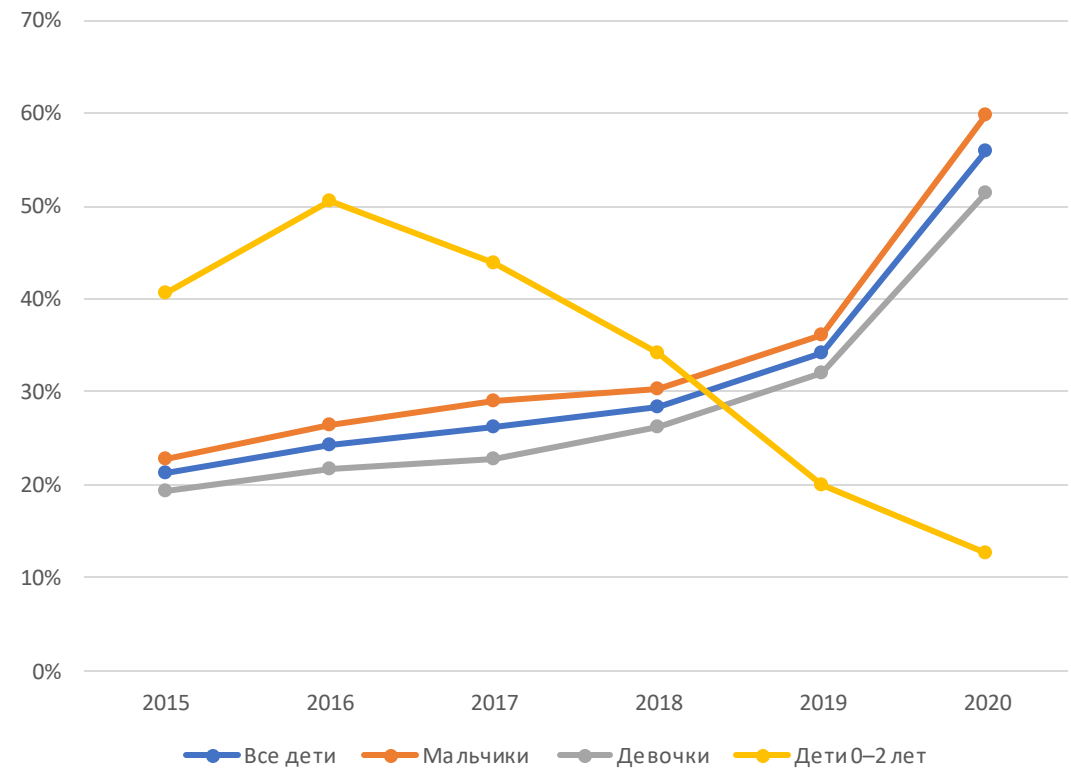
Мы не знаем, по-прежнему ли это так.

# Пример того, что может продемонстрировать более детальная дезагрегация: Армения, 2015–2020 годы

Доля детей 0–17 лет, 0–2 лет, мальчиков и девочек на всех видах официального ухода, 2015–2020 гг.

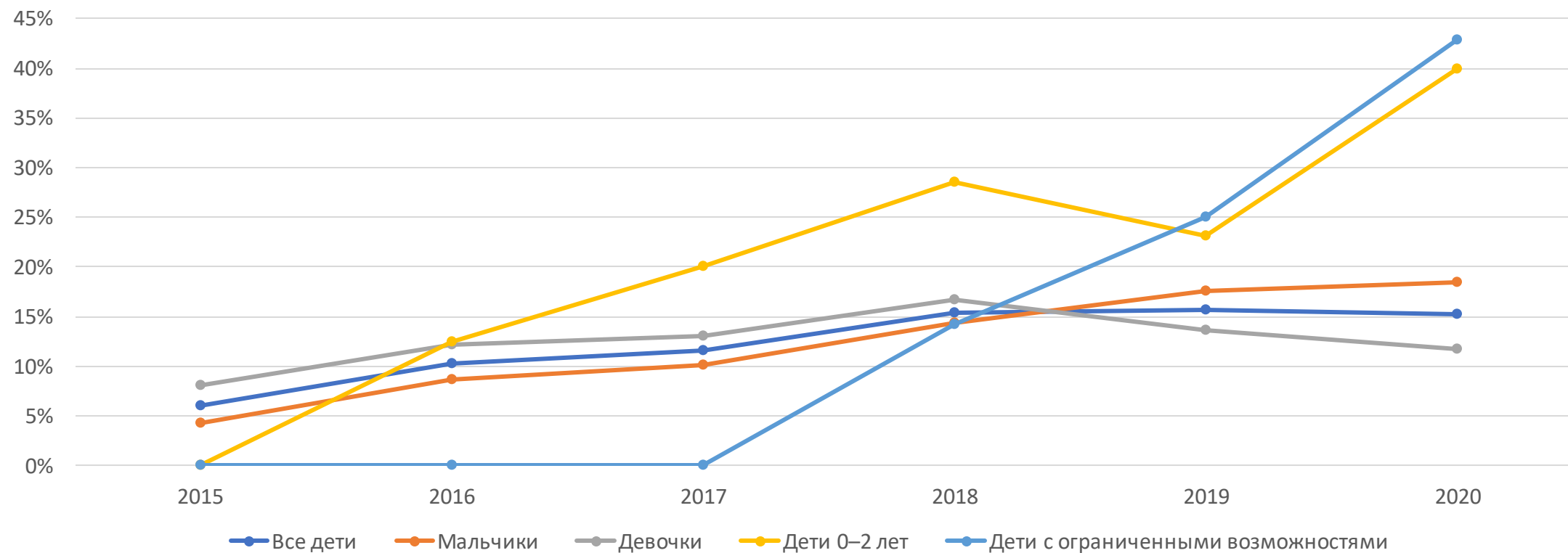


Показатель 3: Доля детей с инвалидностью, за которыми осуществляется официальный уход в учреждениях интернатного типа, на конец года



# В Армении дети в возрасте 0–2 лет и дети с инвалидностью все чаще передаются в официальные приемные семьи

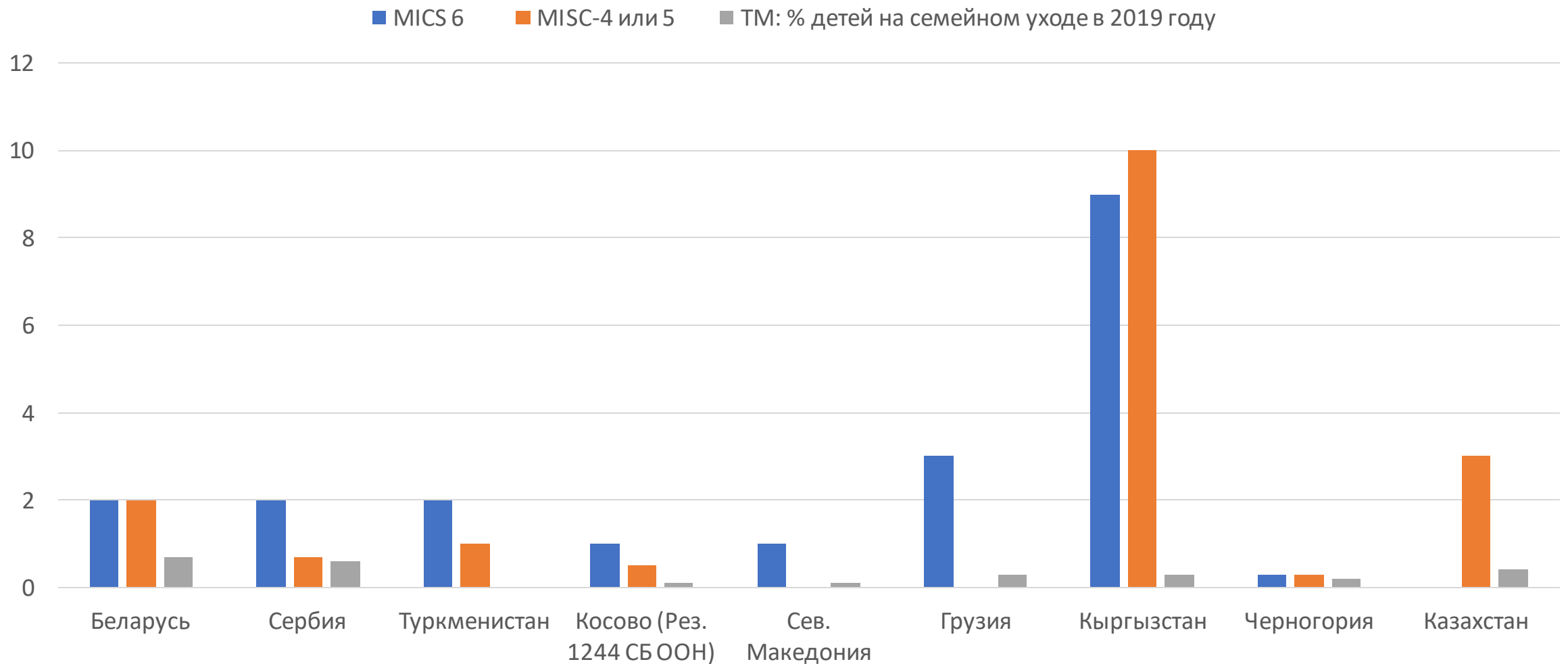
Показатель 12: доля детей, за которыми осуществляется официальный уход на базе приемной семьи, на конец года (на каждые 100 000 чел.)



# MICS, переписи и медико-демографические исследования

- **Доля детей с инвалидностью:** определяется с помощью модуля «Дети с инвалидностью» Вашингтонской группы и ЮНИСЕФ.
- **Проживание (MICS):** ни с одним из родителей, с обоими родителями, с матерью, с отцом, оба родителя умерли.
- **Переписи и другие обследования домохозяйств:** необходимо спрашивать о детях из домохозяйства, не проживающих в домохозяйстве (охватить детей, которые находятся в интернатах или на других формах ухода не на базе семьи).
- **Прочие обследования:** анализ ситуации по детям с инвалидностью, опросы о проживании в учреждениях интернатного типа, благополучие детей.

# Возможное сопоставление? MICS: 4–6 % детей «не проживают ни с одним из родных родителей»; ТМ: доля детей, «за которыми осуществляется официальный уход на базе семьи», в 9 странах



# Роль НСБ в подтверждении и уточнении административных данных

- Все эти данные получены из одних и тех же профильных министерств (кроме данных обследования MICS, которое принадлежит НСБ); **подтверждение и проверка определений, охвата, учета и неучета, утверждение данных** помогут повысить согласованность, сопоставимость этих данных и их ценность как в страновом, так и в международном масштабе.
- **Проверка и уточнение исторических данных** на соответствие согласованным определениям в отношении возраста, вида ухода и т. п. обеспечат проверку тенденций на промежутках времени: действительно ли падают число и доля детей, помещаемых в интернатные учреждения, и растет число детей на семейных формах ухода? Везде ли уменьшается доля детей в системе официального ухода?
- **Дезагрегация**: для всех ли детей это верно? Кто те дети, которые «оставлены позади» в системе официального ухода?
- **Прослеживание до источника**: пользование системами управления информацией и данными анализа, выполненного ответственными министерствами.
- **Подкрепление и проверка на основе других источников данных** (MICS, переписей, других обследований домохозяйств).
- **Поддержка использования данных**: анализ, визуализация данных и удобные в использовании аналитические записки.



# Вызовы вперед

---

Применение новой методики ТМ для формирования сопоставимых данных: работа по улучшению дезагрегации

---

Аналогичные проблемы в остальном ЕС и Соединенном Королевстве (рекомендации по проекту DataCare)

---

Кто те дети, которые «оставлены позади» в системе альтернативного ухода?

---

Оценка обоснованности передачи в систему альтернативного ухода: о чем же нам говорят документированные причины?

---

Формирование данных о предотвращении разлучения с семьей и услугах поддержки семей

---